

Alna I, Woche 11 Übung

6. Januar 2022

A517

Agenda

- Orga
 - Abgabe ÜB 10
 - Probeklausur
 - Modus Woche 12
 - Taht $\{n-1; n+1\} \rightarrow \{n; n+1\}$
- ÜB 9
- Fragen zu ÜB 10
- Fragen zu ÜB 7+8 + Anmerkungen von Korrektor
(lim, \rightarrow)

ÜB9 A1 Ser. $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$

a) Behauptung. (i) \Leftrightarrow (ii), wobei

(i) $\sum_{n \geq 1} x_{n+1} - x_n$ konv.

(ii) $(x_n)_n$ konv.

Beweis.

Partielle Summen: $S(n) := \sum_{k=1}^n x_{k+1} - x_k$
 wegen Teleskopsumme $\rightarrow = x_{n+1} - x_1$

(i) $\stackrel{\text{Def}^n}{\Leftrightarrow} (S(n))_n$ konv.

$\Leftrightarrow (x_{n+1} - x_1)_n$ konv.

Konv. invariant bzgl. Werteversch.

$\Leftrightarrow (x_{n+1})_n$ "konstant" bzgl. n konv.

$\Leftrightarrow (x_n)_n$ konv. \Leftrightarrow (ii)



Konv. invariant bzgl. Indexversch.

b) Behauptung. Angenommen, $(x_n)_n \subseteq [0, \infty)$.

Dann

$\sum_{n \geq 1} x_n$ konv. $\Rightarrow \sum_{n \geq 1} x_n^2$ konv.

Beweis.

$J := \{n \in \mathbb{N} \mid |x_n| \geq 1\}$

$\sum_{n \geq 1} x_n$ konv. $\Rightarrow (x_n)_n \rightarrow 0$

\Rightarrow ex. $N_1 \in \mathbb{N}$ s.d.
 $\forall n \geq N_1: |x_n| < \frac{1}{\varepsilon}$

$\Leftrightarrow [N_1, \infty)_\mathbb{N} \subseteq J$

Darum für $n \geq N_1$ gilt.

$S_2(n) := \sum_{k \geq 1} x_k^2 = \underbrace{\sum_{k=1}^{N_1-1} x_k^2}_{\alpha_2'} + \sum_{k=N_1}^n x_k^2 \leq x_k$

$\leq \alpha_2 - \alpha_1 + S_1(n)$

Darum $S_2(n) \leq \alpha_2 - \alpha_1 + S \rightarrow \sum_{k \geq 1} x_k^2 =: S$

für alle $n \geq N_1$

$\Rightarrow (\sum_{k=1}^n x_k^2)_n$ monoton + beschränkt \Rightarrow Reihe konv. \square
 wachsend nach oben

ÜB9 A2

$$a) \left(\frac{n-1}{n+1}\right)^{n(n-1)} = \left(\frac{n+1}{n-1}\right)^{-n(n-1)} = \left(1 + \frac{2}{n-1}\right)^{n-1} \xrightarrow{n} e^{-2}$$

$\rightarrow e^{-2} \neq 0$

$$\Rightarrow \limsup_n |a_n|^{1/n} = e^{-2} \in (0, 1)$$

$\xRightarrow{\sqrt{\text{-Krit}}}$ Reihe konv. absolut.

$$b) \frac{(n+1)^{n-1}}{(-n)^n} = (-1)^n \cdot \underbrace{\left(\frac{1 + \frac{1}{n}}{n+1}\right)^n}_{=: e_n \text{ (mon. \uparrow)}} \in (0, \infty)$$

(a_n) monoton fallend

$$\begin{cases} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{(n+2)^n \cdot n^n}{(n+1)^{n+1} (n+1)^{n+1}} \\ = \left(\frac{(n+1)(n+1-1)}{(n+1)^2}\right)^n = \left(1 - \frac{1}{(n+1)^2}\right)^n \in [0, 1] \end{cases}$$

$\Rightarrow a_{n+1} < a_n$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

Nullfolge $e_n \rightarrow e; \frac{1}{n+1} \rightarrow 0 \Rightarrow a_n \rightarrow e \cdot 0 = 0$

Darum kann man das Leibniz-Krit. anwenden

$$\Rightarrow \sum_{n \geq 1} (-1)^n a_n \text{ konvergent}$$

$$\left| (-1)^n a_n \right| = a_n = \frac{e_n}{n+1} \xrightarrow{n} e \neq 0$$

Da $e_n \xrightarrow{n} e$ existiert $n_0 \in \mathbb{N}$ s.d.

$$\forall n \geq n_0: e_n > e/2. \quad (*)$$

also $a_n > \frac{e}{2} \cdot \frac{1}{n+1}$ für $n \geq n_0$.

Harmonische Reihe $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} = \infty$

$$\Rightarrow \sum_{n \geq 1} \frac{e}{2} \cdot \frac{1}{n+1} = \frac{e}{2} \sum_{n \geq 2} \frac{1}{n} = \infty$$

Minorantenkrit. Aus (*) + (***) folgt

$$\sum_{n \geq 1} |(-1)^n a_n| = \sum_{n \geq 1} a_n = \infty$$

also ist die Reihe nicht absolut konvergent.

c) Wir behaupten, dass die Reihe nicht konvergent ist.

Es gilt: $\sum_{n \geq 1} a_n$ konv $\Rightarrow a_n \rightarrow 0 \Rightarrow \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$.

$\exists \epsilon: \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n > 0$.

Es gilt $a_n = \frac{n^n \cdot n^{1/2}}{n^n \left(1 + \frac{1}{n^2}\right)^{n+1}} = \frac{n^{1/2}}{e_{n^2}^{1/n}}$ für $n \in \mathbb{N}$

wobei $e_N = \left(1 + \frac{1}{N}\right)^N$ für alle $N \in \mathbb{N}$.

Wir wissen: $(e_N)_{N \geq 1}$ mon. \uparrow e

Darum $a_n \geq \frac{n^{1/2}}{e^{1/n}} \geq \frac{1^{1/2}}{(e^n)^{1/n}} = \frac{1}{e}$

also $\liminf_n a_n \geq \frac{1}{e} > 0$.

Konklusion: Reihe nicht konv (siehe oben)

2

ÜB 9 A3

$$S := \sum_{j \in J} x_j \stackrel{\text{Def.}}{=} \sup \{ s_E \mid E \subseteq J, E \text{ endlich} \}$$

wobei $s_E := \sum_{j \in E} x_j$ für $E \subseteq J$ endlich.

Ann: $S < \infty$

Beob1 für $E \subseteq J$ endl. gilt

$$S \stackrel{\text{sup}}{\geq} s_E = \sum_{j \in E} x_j \geq |E| \cdot \min_{j \in E} x_j$$

Beob2 für $E \subseteq J_n := \{j \in J \mid x_j > \frac{1}{n}\}$ endlich gilt

$$S \stackrel{\text{Beob 1.}}{\geq} |E| \cdot \frac{1}{n}$$

$$\Rightarrow |E| \leq n \cdot |S| \quad (*)$$

$$\Rightarrow |J_n| \leq n |S| \text{ sonst existiert}$$

endl. $E \subseteq J_n$ mit $|E| > n |S|$,

was $(*)$ widerspricht.

Darum wissen wir:

$$J_n \text{ endl. } (\Rightarrow \text{ abzählbar})$$

für alle $n \in \mathbb{N}$.

Daraus folgt dass

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} J_n \text{ abzählbar}$$

Andererseits gilt

$$\begin{aligned} \bigcup_{n \in \mathbb{N}} J_n &= \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{j \in J \mid x_j > \frac{1}{n}\} \\ &= \{j \in J \mid \exists n \in \mathbb{N}: x_j > \frac{1}{n}\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\stackrel{\text{Archimed. Prinzip}}{=} \{j \in J \mid x_j > 0\} \\ &= J \end{aligned}$$

Darum ist J abzählbar. \square

3

ÜB9 A4 (Ansatz ohne Sätze)

Behauptung: Sei $n \in \mathbb{N}$. Dann ist $f: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty); x \mapsto \sqrt[n]{x}$ gleichmäßig stetig.

Beweis:

Sei $\varepsilon > 0$ beliebig

$$\text{Setze } \delta := \frac{n \left(\frac{\varepsilon}{2}\right)^{n-1} \varepsilon}{2} > 0.$$

Seien $x_1, x_2 \in [0, \infty)$ beliebig mit $|x_2 - x_1| < \delta$.

$$\text{Z: } |y_1 - y_2| < \varepsilon, \text{ wobei } y_1 := f(x_1) = x_1^{1/n} \\ y_2 := f(x_2) = x_2^{1/n}$$

Fall 1 $0 \leq y_1, y_2 < \frac{\varepsilon}{2}$.

$$\text{Dann } |y_2 - y_1| \leq |y_2| + |y_1| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

$$\text{Also } |y_2 - y_1| < \varepsilon.$$

Fall 2 $y_1, y_2 \geq \frac{\varepsilon}{2}$.

$$n \left(\frac{\varepsilon}{2}\right)^{n-1} \varepsilon = \delta > |x_2 - x_1| = |y_2^n - y_1^n| \\ = |y_2 - y_1| \cdot \sum_{k=0}^{n-1} y_1^k y_2^{n-1-k} \\ \geq |y_2 - y_1| \cdot n \cdot \left(\frac{\varepsilon}{2}\right)^{n-1}$$

$$\text{Also } |y_2 - y_1| < \varepsilon$$

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0: \exists \delta > 0: \forall x_1, x_2 \in [0, \infty):$$

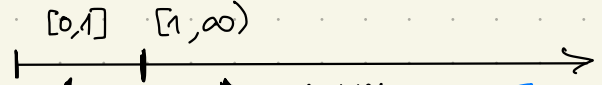
$$|x_2 - x_1| < \delta \Rightarrow |f(x_2) - f(x_1)| < \varepsilon.$$

d.h. f ist gleichmäßig stetig. \square

ÜB9 A4 (Ansatz mit Sätzen)

4

Beweis kompakt



$f|_{[0,1]}$ ist stetig auf einer kompakten Menge $\Rightarrow f|_{[0,1]}$ gl. stetig

siehe VL

$$f \text{ diffbar} \\ f'(x) = \frac{1}{n} x^{\frac{1}{n}-1}$$

$$|f'(x)| \leq |f'(1)| = \frac{1}{n} \text{ für alle } x \in [1, \infty)$$

$\Rightarrow f|_{[1, \infty)}$ Lipschitzstetig mit Konst. $\frac{1}{n}$

$\Rightarrow f|_{[1, \infty)}$ gl. stetig.

- Da 1) $f|_{[0,1]}$ gl. stetig
- 2) $f|_{[1, \infty)}$ gl. stetig
- 3) f stetig

folgt, dass f auf $[0, \infty)$ gl. stetig ist. \square

(für ausführliche Begr. dieses Schlusses bitte wenden)

Begr. vom letzten Schlus:

Sei $\varepsilon > 0$ beliebig.

Seien $\delta_1, \delta_2 > 0$ s.d.

$$1) \forall x_1, x_2 \in [0, 1]: \\ |x_1 - x_2| < \delta_1 \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$2) \forall x_1, x_2 \in [1, \infty): \\ |x_1 - x_2| < \delta_1 \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

(δ_1, δ_2 existieren, da $f|_{[0,1]}, f|_{[1,\infty)}$ gl. stetig sind)

Setze $\delta := \min\{\delta_1, \delta_2\}$.

Dann für $x_1, x_2 \in [0, \infty)$ mit $|x_1 - x_2| < \delta$ gelten:

Fall 1. $x_1, x_2 \in [0, 1]$.

$$|x_1 - x_2| < \delta \Rightarrow |x_1 - x_2| < \delta_1 \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$$

Fall 2. $x_1, x_2 \in [1, \infty)$.

$$|x_1 - x_2| < \delta \Rightarrow |x_1 - x_2| < \delta_1 \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$$

Fall 3 $x_1 \leq 1 \leq x_2$

$$\text{Dann } |x_1 - 1| \leq |x_1 - x_2| < \delta \xrightarrow{\text{Fall 1}} |f(x_1) - f(1)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$|x_2 - 1| \leq |x_1 - x_2| < \delta \xrightarrow{\text{Fall 2}} |f(x_2) - f(1)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\text{Also } |f(x_1) - f(x_2)| \leq |f(x_1) - f(1)| + |f(1) - f(x_2)| \\ < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

Fall 4. $x_2 \leq 1 \leq x_1$.

Analog zu Fall 3 gilt $|f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$.

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0: \exists \delta > 0: \forall x_1, x_2 \in [0, \infty): \\ |x_1 - x_2| < \delta \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon.$$

d.h. f ist gleichmäßig stetig. □